

הנדון: שאלות הבהרה למכרז 14/2016 לבחירת שרותי מיון והעברת מסמכים, מעטפות וחבילות

1. שאלה 1 - בהתייחסות לנספח ה' – טופס הצעת המחיר / עמ' 13 בחוברת המכרז :

סעיף 3 : "תחנה פעמיים בשבוע כולל מיון" – לאיזה סוג תחנות שבנספח ח' מתייחס סעיף זה ?
תשובה – ראה נספח ח' להסכם.

סעיף 4 : "העברת חבילה מעל 15 שקים" – לא ברור הקשר בין מסירת חבילה לכמות השקים וההשפעה של כמות השקים על מחיר לחבילה אחת, בנוסף, מה המשקל הממוצע של חבילה ולאיזה יעדים המשלוח ?
תשובה – מעבר לשק יתכן שיהיו עוד חבילות נוספות שעבורן לא יהיה תשלום רק מעל 15 חבילות. משקל קרגל הוא כ-15 ק"ג.

סעיף 5 : "כולל שיקוף דואר", האם השיקוף מתבצע במתקן שיועמד לצורך זה ע"י המזמין או במתקן של הספק ? מה כמות הפריטים ומשקלם הממוצע שיש לבצע להם שיקוף ?

תשובה – השיקוף מתבצע ברשות הדואר בגבעת שאול בירושלים. הכמות הינה כ- 50 מעטפות וזה משתנה בהתאם לכמות הדואר שמקבלים.

סעיפים 6-9 : יחידה "משלוח" – מה כמות הפריטים במשלוח ? מה משקל הממוצע של מעטפה וקרגל ?

תשובה – כמות הפריטים הינו רלוונטי הביול נעשה במשרד המשקל משתנה בהתאם לגודל המעטפה.

2. בהתייחסות לנספח ז' – פירוט השירותים הנדרשים / עמ' 57-58 בחוברת המכרז :

בסעיף 2.2: "שק אחד מיועד למשרד ראשי" – מה המשקל הממוצע של שק יחיד ? "שק שני ל 7 התחנות ..." – מה המשקל הממוצע לשק יחיד ? מה כמות הפריטים בממוצע בשק יחיד ?
תשובה – משקלו של שק 40 ק"ג.

קיימת סתירה בין סעיף 1.2. בו נאמר : שהמסירה לתחנות תתבצע לפני השעה 7:00 בבוקר ואילו בסעיף 1.3. כתוב "נותן השירותים יספק את השירותים בימים ובשעות א'-ה' שעות 8:00 עד 16:00" מה השעה המאוחרת ביותר שניתן למסור את השקים בבוקר? ומה השעה המאוחרת ביותר לאיסוף השקים אחה"צ ?
תשובה – השעה המאוחרת ביותר שניתן למסור את השקים בבוקר היא 7:00 והשעה המאוחרת ביותר לאיסוף היא 16:00.

3. הבהרות ובקשות לסעיפי ההסכם :

- **סעיף 6.ט** – יש להוסיף לאחר המילים "יישא באחריות" את המילים "על פי דין".
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.
- **סעיף 6.ט** – יש להוסיף בסיפא של המילים "תשלום ו/או שיפוי כאמור יהיה בכפוף לפסק דין שלא עוכב ביצועו".
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.
- **סעיף 6.י** – יש לציין לאחר המילים "יהיה אחראי" את המילים "על פי דין".
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.
- **סעיף 6.י** – שורה שלישית – יש להסיר את המילים "בין אם נדרש לשלמו" כמו כן יש להסיר מהסיפא את המילים "או בכל דרך אחרת".
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

- **סעיף 6. יא** – יש להוסיף בסיפא את המילים "למעט נזקים שיגרמו עקב מעשה ו/או מחדל של המשרד ומי מטעמו".
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.
- **סעיף 7. ד** – יש להוסיף בסיפא את המילים "אלא אם ניתנה למשרד הודעה מראש של 30 יום".
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.
- **סעיף 19. ב** – יש להחליף את המילים "היחיד והבלעדי" במילים "על פי דין".
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.
- **סעיף 19. ג** – יש להוסיף בסיפא את המילים "למעט נזקים שיגרמו עקב מעשה ו/או מחדל של המשרד ומי מטעמו".
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

4. נספח ג' להסכם – אישור ביטוח :

- סעיף 5 (3) – יש להסיר את המילים

"על-אף האמור לעיל, לעניין תקופת הגילוי במקרה של ביטול הביטוח מחמת אי תשלום הפרמיה, יהיה המזמין רשאי לרכוש עבור עצמו את תקופת הגילוי במקרה כאמור על-ידי תשלום בגין חוב הפרמיה בהתאם לסיכום שיוסכם בין המזמין לבינינו. הודעת המזמין על הפעלת הזכות תימסר לנו תוך 30 יום ממועד כניסת ביטול הביטוח לתוקף. מסר לנו המזמין הודעה כאמור תהיה תקופת הגילוי בתוקף ממועד כניסת ביטול הביטוח לתוקף".

תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

5. הערות למסמכי המכרז שבנדון:

סעיף 5.3 לתנאי המכרז (במסגרת דרישות הסף) – לא ברור לי מה זה שירותי ניהול דואר.
תשובה – ניהול מיון ומשלוח דברי דואר, שליחויות ועבודות המכילות את השירותים הנדרשים במכרז.

סעיף 5.4 לתנאי המכרז (במסגרת דרישות הסף) לא נכתב איזה עבודות ביצע המציע.
תשובה – המציע נדרש להציג עבודות מיון ומשלוח דברי דואר (מסמכים /חבילות/ארגזים) ובביצוע שליחויות ועבודות המכילות את השירותים הנדרשים במכרז.

סעיף 5.5 לתנאי המכרז – האמור בסעיף זה אינו דרישת סף אלא תנאי בחוזה. לא ברור מהי האיכות הנדרשת ומהי הכמות הנדרשת לגבי כלי הרכב.
תשובה – סעיף זה מהווה דרישת סף, שכן על המציע להעמיד צי רכב לביצוע השירותים המפורטים במכרז. הכמות ואיכות הרכבים הם בהתאם לנדרש על מנת לבצע את כלל השירותים המפורטים במכרז בהתאם ללוחות הזמנים שנקבעו על ידי המכרז.

סעיף 5.7 לתנאי המכרז – סעיף זה אינו בגדר דרישת סף. מי אמור להיבדק?
תשובה – סעיף זה מהווה דרישת סף, שכן המשרד לא יכול להעסיק מציע שאינו בדרישות הביטחון של קצין הביטחון של המשרד, וזאת בשל אופי המסמכים והחומר שנדרש המציע להעביר על ידי המשרד.

נספח ט"ו חו"ד רואה חשבון אודות "עסק חי" – מבקשים לעדכן את הנוסח : הנדון : בעניין מכרז מס' 14/2016 (להלן – "המכרז") דיווח רואה חשבון

- א. לבקשתכם וכרואי החשבון של חברת דואר ישראל בע"מ (להלן – "המציע") הננו לדווח כדלקמן :
הדוחות הכספיים המבוקרים האחרונים של המציע הינם ליום 31 בדצמבר, 2016, בוקרו על ידינו וחוות דעתנו נחתמה בתאריך 28 במרס, 2017.
- ב. הדוחות הכספיים המבוקרים הנ"ל וכל הדוחות הכספיים הסקורים של המציע שנערכו לאחר מכן, שנסקרו על ידנו, כוללים הפנית תשומת לב למצבו הכספי של המציע ולתוכנית ההבראה.

הפניית תשומת הלב לעניין בדוח הסקירה לדוחות הכספיים ביניים של המציע ליום 30 ביוני, 2017 הינה כדלקמן: "מבלי לסייג את מסקנתנו הנ"ל, אנו מפנים את תשומת הלב למצבה הכספי של החברה ליום 30 יוני 2017 ולתוכנית ההבראה, שעיקרה הסכם פרישת עובדים, הסכם עם המדינה למימון פרישת העובדים ותנאי אסדרה של פעילות החברה וכן להסדר עם מחזיקי האג"ח, כמפורט בבאור 1 ב".

תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את נוסח הנספח.

6. הערות לחוזה:

סעיף 1 – האמור בסעיף זה אינו תואם את הכלל שנקבע בפסיקת בית המשפט כי חוזה יפורש כנגד מנסחו. לא ייתכן כי מנסח החוזה יהיה גם מפרשו וגם ישלים את הפגמים שנפלו בו אם נפלו. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 3 – סעיפים קטנים ג' – ה' אינם רלבנטיים למכרז הנדון שכן המציא לא נדרש להציע צוות לביצוע השירותים. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 3 (ח) – המונח שביעות רצון הינו מונח סובייקטיבי בלתי מוגדר ובמיוחד שביעות הרצון של המנהל. נבקש להחליף דרישה זו בביצוע ההתחייבויות לפי תנאי המפרט. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 3 (י) – לא ייתכן כי למנהל תהא סמכות לשנות את מועדי מתן השירותים בשונה מן הקבוע במפרט השירותים או להוסיף בחוזה התחייבויות שלא נקבעו בו מלכתחילה. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 4 (א) – לא ברור מהו אופן מתן השירותים. השירותים קבועים במפרט השירותים. האם למנהל סמכויות לשנות מן הקבוע במפרט השירותים? לא סביר שלאחד הצדדים לחוזה תהא סמכות בלעדית לשנות את החוזה לאחר שנחתם. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 4 (ב) – כנ"ל. לא ברור לאילו הנחיות הכוונה. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 4 (ג) – אם בעקבות הנחיות המנהל נזק או שהשירותים לא ניתנו כנדרש הרי שהעניין הינו באחריות המנהל / המזמין. אם נותן השירותים התריע מפני נזק שעלול להיגרם הרי שהנזק לא יהיה באחריותו. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 5 (ג) – נבקש מתן התראה של 60 ימים לפחות **ובכתב**. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 8- להבנתנו סעיף זה אינו רלבנטי לחוזה. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 9 (ו) – לאחר המילים "יחויב לשלם" יתווסף "על פי פסק דין חלוט". כמו כן נבקש להוסיף: "המזמין מתחייב להודיע לנותן השירותים על כל תביעה או דרישה הנוגעת לזכויות מכוח יחסי עובד ומעביד של מי מעובדיו ולאפשר לנותן השירותים להתגונן מפני תביעה או דרישה כאמור". בנוסף: "המזמין מתחייב שלא להתפשר בכל דרישה או תביעה כאמור ללא קבלת הסכמה מראש ובכתב מאת נותן השירותים". **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 9 (י) – נבקש להוסיף "בכפוף להמצאת אישור על פטור מניכוי מס במקור או על פטור חלקי מניכוי מס במקור". **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 11 – הסעיף אינו רלבנטי לנשוא השירותים ונבקש למוחקו. **תשובה** – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 12 (א) – הסכמה להסבת החוזה לאחר משמעה פטור נותן השירותים מאחריותו והתחייבויותיו לפי החוזה. לפיכך נבקש למחוק עניין זה.
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 13 (ב) – נבקש כי הסעיף יחול רק בהפרה יסודית של החוזה ולאחר מתן התראה של 30 יום בכתב ומראש המאפשרת לנותן השירותים לתקן את ההפרה.
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 13 (ד) – נבקש כי יוגדר שהנזקים יהיו נזקים מוכחים וישירים בלבד.
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 14 (א) – הסעיף אינו תואם לאמור בסעיף 13 (ב).
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 14 (ג) – לגבי הנזק שנגרם נבקש שיצוין כי הכוונה לנזק מוכח וישיר בלבד.
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 15 (א) – נבקש כי קיזוז יהיה על פי דין בלבד ובכל מקרה לא יקוזז אלא חוב קצוב ולאחר מתן התראה בכתב של 30 ימים לפחות המאפשרת לנותן השירותים לתקן את ההפרה.
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 15 (ג) – מאחר וחברת הדואר מעסיקה כ- 5000 עובדים הקביעה כי "מי מנותן השירותים המועסקים הורשע בעבירה שיש עימה קלון או פשט רגל או הפך בלתי כשיר" מהווה סיבה לביטול ההסכם אינה סבירה בעליל.
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 18 (ד) ו- (ה) – נבקש כי חילוט הערבות יהיה רק במקרה של הפרה יסודית של החוזה. כן נבקש כי חילוט הערבות יהיה רק לאחר מתן הודעה בכתב ומראש לנותן השירותים כך שיתאפשר לו לתקן את ההפרה במשך זמן זה.
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

סעיף 20 (ט) – האמור בסעיף זה אינו סביר. פרשנות ההסכם בידי היועץ המשפטי של המזמין אינה מחייבת את נותן השירותים.
תשובה – לא מצאנו מקום לתקן את הוראות ההסכם.

שאלה מס' 7 :

עמ' 13 בטבלת הצעת המחיר – סעיפים 1-3, "טור כמות לחודש", האם הכוונה למספר התחנות בכל סעיף וסעיף? באם לא מה הכוונה?
תשובה – המחיר יהיה עבור תחנה ויוכפל בכמות המסירות הנדרשת לתחנה, לדוגמה - תחנה פעמיים בשבוע המחיר יהיה עבור תחנה אחת ויוכפל בכמות הנדרשת.

שאלה מס' 8 :

עמ' 13 בטבלת הצעת המחיר – סעיף 4 ו-10-6, "טור כמות לחודש", האם הכוונה לכמות משלוחים בחודש? באם לא מה הכוונה?
תשובה – הכוונה היא לכמות הקרגלים, לדוגמה - סעיף 4, העברת חבילה קרגל כמות 1 מחיר יחידה, כנ"ל לגבי הקבוע בסעיף 10-6.

שאלה מס' 9 :

נספח א' למכרז – עמ' 9 (בלשונוכם), ציינתם בתוכן העניינים כי נספח א' למכרז בעמ' 9, מחייב ערבות הגשה, על פי עמ' 9 הקיים ועל פי בדיקת כל המכרז אין טופס ואיזכור לנוסח ערבות הגשה.
תשובה – לא נדרשת הגשת ערבות הגשה.

שאלה מס' 8 :

נספח ה' טופס הצעת מחיר מצוין בסעיף 4 בדף, העברת חבילה מעל 15 שקים, כמות לחודש 15, נבקש לקבל הבהרה מה הכוונה.
תשובה – מעבר לשק יתכן שיהיו עוד חבילות נוספות שעבורן לא יהיה תשלום רק מעל 15 חבילות.